

БЮЛАГТЕНЬ

№5 (42)

2019р.
Ukrainian Advocates' Association
www.uaa.org.ua



4

Олег Добровольський
партнер ID Legal Group,
адвокат
проект
«Обличчя адвокатури»

8

У Києві відбувся форум
**A2B: Адвокатура
для бізнесу**
подія ААУ

32

**9-th Kyiv Criminal
Law Forum**
анонс ААУ



МИ ВІДКРИТІ ДЛЯ ВСІХ АДВОКАТІВ

ГЕНЕРАЛЬНІ ПАРТНЕРИ



АДВОКАТСЬКА КОМПАНІЯ
МАРШАЛЛЕР & ПАРТНЕРИ
www.marshaller.com.ua



АЛЕКСЕЄВ
'БОЯРЧУКОВ
ТА ПАРТНЕРИ

ДУБИНСЬКИЙ & ОШАРОВА
Патентно-юридична Агенція



АДВОКАТСЬКА СІМ'Я ЛІСЕНКО



4

ОБЛИЧЧЯ АДВОКАТУРИ:

Олег Добровольський «Найближчими роками сфера податкового права буде лише розвиватись»

8

ПОДІЯ ААУ:

У Києві відбувся форум А2В:Адвокатура для бізнесу

11

СТАТТЯ:

Анастасія Маліновська «Правомірність включення до складу податкового кредиту сум ПДВ, за підрядними операціями, при відсутності або недоліках в оформленні ТТН»

13

ПОДІЯ ААУ:

На Форумі ААУ адвокати обговорили головні виклики та перспективи юридичного ринку

17

НОВИНИ ААУ:

На засіданні круглого столу фахівці обговорили найактуальніші питання захисту агробізнесу

17

НОВИНИ ААУ:

Зустріч із студентами запорізького вишу провів голова Запорізького відділення ААУ Дмитро Майстро

18

ПОДІЯ ААУ:

У Львові відбувся міжнародний форум ААУ з кримінального права та процесу

21

ПОДІЯ ААУ:

«Адвокат Року – 2019»: кращих правників країни обрано

25

НОВИНИ ААУ:

Відбувся Х З'їзд Асоціації адвокатів України: обрано управлінський склад на наступні два роки

26

ПРИЗНАЧЕННЯ ААУ

28

АНАЛІТИКА ВІД ЛІГА:ЗАКОН:

Податки: судова практика для юриста

30

ПАРТНЕРИ ААУ:

Партнери III-го податкового форуму ААУ «TAX&BUSINESS TALKS»

32

АНОНС ААУ:

9-th Kyiv Criminal Law Forum

«НАЙБЛИЖЧИМИ РОКАМИ СФЕРА ПОДАТКОВОГО ПРАВА БУДЕ ЛИШЕ РОЗВИВАТИСЬ»



Олег Добровольський

Адвокат, к.ю.н., партнер
ID Legal Group

СЬОГОДНІ ДУЖЕ БАГАТО ГОВОРЯТЬ ПРО СТАН УКРАЇНСЬКОГО БІЗНЕСУ. ВСІ ВИЗНАЮТЬ, що ЗАЙМАТИСЯ БІЗНЕСОМ В НАС НЕ ПРОСТО: ВЕЛИКІ РИЗИКИ, ПЕРЕВІРКИ КОНТРОЛЮЮЧИХ ОРГАНІВ, ПОДАТКОВЕ НАВАНТАЖЕННЯ, НЕОДНОЗНАЧНІСТЬ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА Й БАГАТО ІНШОГО. В БІЛЬШОСТІ ВИПАДКІВ НА ДОПОМОГУ БІЗНЕСУ ПРИХОДЯТЬ ФАХІВЦІ В ГАЛУЗІ ПОДАТКОВОГО ПРАВА. АБО ЯК ЇХ ЩЕ НАЗИВАЮТЬ – ПОДАТКОВІ АДВОКАТИ. АЛЕ ЧИ ТОТОЖНІ ЦІ ПОНЯТТЯ? А ТАКОЖ ПРО СТАН І ПЕРСПЕКТИВУ РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ, НЮАНСИ ВЗАЄМОВІДНОСИН З КОНТРОЛЮЮЧИМИ ОРГАНАМИ МИ І ВІРІШИЛИ РОЗПИТАТИ ОЛЕГА ДОБРОВОЛЬСЬКОГО, ПАРТНЕРА ID LEGAL GROUP, ТА КЕРУЮЧОГО ПАРТНЕРА ОДНОІМЕННОГО АДВОКАТСЬКОГО ОБ'ЄДНАННЯ.

В жодному випадку не хочу говорити щось про своїх колег, але все ж таки маю зазначити, що для мене особисто це замало. В моєму розумінні повноцінний податковий адвокат повинен мати ще кілька важливих якостей.

По-перше, він має розбиратись не лише в загальноюридичних питаннях оподаткування, а й розуміти, як обчислюються та сплачуються конкретні податкові платежі: ПДВ, податок на прибуток, ПДФО та інші.

Зрозуміло, що знати все про податки самому неможливо, але немає нічого гіршого, коли до тебе звертаються зі справою, яка наприклад вже програна в першій інстанції, а ти бачиш, що адвокат, якій вів справу, навіть не намагався розібратись в суті претензій податкового органу. А потім з'ясовується, що «адвокат в цьому не розбирається, бо він не бухгалтер». Навіть сказати хочеться – не розбираєшся – не берись. А взявшись, так з'ясуй, що це за податок, вивчи його економічну складову, як формується податкова база, особливості нарахування, як складається/вручається акт перевірки, яким чином виписано порушення і таке інше. Наголошу, що для адвоката кожна кома має

значення. Лише так можна побудувати успішну стратегію захисту на декілька кроків наперед.

По-друге, податковий адвокат займається податковим правом постійно і системно. Запевняю, в податках неможливо взяти і прочитати податковий кодекс. Його норми постійно змінюються. Деякі з них змінювались по кілька разів і зрозуміти їх можливо лише в динаміці. А головне, необхідно відстежувати та розуміти податкову політику ДПС та її практику по окремим питанням, які постійно змінюють вектор. До того ж ми зараз на порозі чергових суттєвих змін. І їх потрібно відслідковувати вже зараз на етапі обговорень.

І, по-третє, податковий юрист має розбиратись і в інших галузях права. В цивільному, трудовому, кримінальному праві, в бухгалтерському і податковому обліку. Це пов'язано з тим, що доволі часто проблеми виникають на межі різних сфер. І вирішити їх можливо лише тоді коли використовуєш знання з усіх.

2 Але одна людина не може досконало знати все? Як Ви виходите з цієї ситуації?

1 Що на Вашу думку ховається за терміном «податковий адвокат»? Які якості він повинен мати? А які бажано?

На мою думку термін «податковий адвокат» ще й досі не має зrozумілого для усіх визначення. Забагато фахівців думають, що надавши 2-3 податкові консультації, прочитавши кілька статей з Податкового кодексу чи прослухавши курс податкових консультантів, адвокат одразу ж стає податковим.

Більш того, я бачив колег, які регулярно супроводжують податкові спори, але лише за одним питанням. Яке їм колись вдалося виграти. Або по тим справам де вже є рішення Верховного суду. І в кожному цьому випадку вважалося, що працює саме податковий адвокат.

Ми робимо це за рахунок професійної командної роботи. Додаємо до знань юриста знання бухгалтера, аудитора і податкового консультанта. Ці люди не один рік спеціалізуються у своїх сферах і знають їх досконало.

В ID Legal Group ми поєднуємо таких людей. Наприклад, я – юрист, мій партнер – Анна Ігнатенко – економіст. Керівниками департаментів в нас працюють: Олег Нікітін – адвокат, Наталія Сухарева – економіст і фахівець в галузі податків, Тетяна Савчук – професійний аудитор. Також у штаті ми маємо бухгалтерів, податкових консультантів і, безпосередньо, адвокатів, в тому числі і з кримінального права. Таким чином ми поєднуємо досвід роботи в судах всіх рівнів, знання податкового та бухгалтерського обліку, значний досвід роботи в податковій сфері, в органах дізнання та слідства. В сукупності це дозволяє нам вибудувати правильну стратегію захисту і отримати потрібний результат.

3 **Наявність аудиторів, бухгалтерів та податкових консультантів в юридичній компанії це не зовсім типово для українського ринку. До того ж в невеликій. Ви вбачаєте в цьому перевагу?**

ID Legal Group є повноцінним податковим бутіком. Одна практика, одна спеціалізація, але з комплексним індивідуальним підходом і наявністю всіх необхідних фахівців.

Як ви вбачаєте ринок юридичних послуг в податковому праві?

Як на мене, сьогодні на цьому ринку представлені переважно чотири типи компаній. Це, в першу чергу, велика четвірка. Потім великі юридичні компанії, які мають в тому числі серед інших й податко-

вий напрям. Потім податкові бутіки, але їх дуже мало. Ну і настанок юридичні контори, які займаються всім і всюди.

Потужні й відомі юридичні компанії мають впізнаваємий бренд і вже за рахунок цього отримують свого клієнта. Але практика свідчить, що при цьому втрачається індивідуальний підхід до клієнта. Я це називаю «Впізнаваність бренду з віддаленістю від індивідуальності Клієнта».

Контори. Тут і так все зрозуміло. Дешево і сердито. Без поглиблення детально в проблематику Клієнта.

Ну і настанок, такі як ми, податкові бутіки. Вузькопрофільні компанії, з доволі високим професійним рівнем і індивідуальним підходом до Клієнта. І цей рівень має бути постійно високим, а його неможливо досягти лише зусиллями юристів. Проблема вивчається комплексно, глибоко і, як наслідок, вибудовується індивідуальна стратегія. Такі компанії з азвічай гнучкі і більш чутливі як до проблеми так і до Клієнта, а це дає більш високі результати успіху.

На українському ринку анонсують повний спектр послуг в податковому праві майже всі, але далеко не всі надають їх в повному обсязі.

З великою повагою ставлюся до Великої четвірки, до колег з великих компаній, які серед багатьох послуг мають в тому числі і податкове право. Акцентую увагу – в тому числі і податкове право. Я прихильник того, що вузька спеціалізація – це як нейрохірургія – індивідуальний підхід, експертна оцінка, один надріз і видalenня проблеми.

До того ж почути та зрозуміти клієнта простіше невеликій компанії. А найцінніше те, що за рахунок спеціалізації і досвіду наших фахівців ми досконало знаємо як практикує система податкових органів,

ми можемо передбачити їхні кроки і вибудовувати контрзаходи.

Нашим клієнтам ми говоримо, що конструктивне, аргументоване спілкування з державною машиною – це не страшно, не боляче, а раціонально й переконливо. Ми знаємо як з ними спілкуватись і вміємо це робити. Тому наше кредо: «Кращий результат перевірки – це відсутність її початку» абсолютно досяжне. І саме завдяки злагодженні роботі всіх наших фахівців команди ID Legal Group.

4 **Якою Ви вбачаєте тенденцію подальшого розвитку вашої галузі? Які послуги стануть в попиті? Хоча б на найближчий період.**

Це складне питання. В нас відбулась зміна політичних орієнтирів. Сьогодні законодавчий орган працює в дуже оперативному режимі. Всі схвалені законопроекти анонсують як реформаторські. Але їх забагато. І зрозуміти їхній вплив на ринок наразі доволі складно. Потрібен час. Але, враховуючи вже схвалені деякі ініціативи можу впевнено сказати, що роботи в нас менше не буде. А можливо й навпаки. Навіть більше. Тому сфера податкового права буде розвиватись і розширюватись. І потреба стане в першу чергу за професіональними та вузькопрофільними компаніями, які стануть формувати, в тому числі, і нову систему спілкування між державою та представниками бізнесу.

Щодо послуг. В попиті стануть унікальні послуги. Наведу такий приклад. Є така річ, як аудиторські перевірки, які відбуваються за стандартами, розробленими Аудиторською палатою України, з дотриманням відповідних форм.

Але ця перевірка не дає оцінку тим ризикам, які бачить податкова під час своєї перевірки. В складі нашої компанії є напрям аудиторських послуг разом з аудиторами та сертифікованою аудиторською компанією. Так от стандартну послугу аудиту ми доповнюємо податковим експрес-аудитом. З оцінкою податкових ризиків, бо ми знаємо як податкова служба здійснює перевірки, як вона оцінює та перевіряє ризики. З таким експрес-аудитом

компанія може повноцінно підготуватися до перевірки податковою службою, відпрацювати стратегію і тим самим мінімізувати ризики донарахувань. Або, навіть, повністю їх нівелювати.

Бізнес хоче унікальності, яка надає максимальні гарантії захисту в перспективі та прогнозований результат. В практиці ID Legal Group є кейси де завдяки вчасно проведенню експрес-аудиту та побудові на його підставі страте-

гії спілкування, надання необхідних документів під час перевірки, відповідей на запити, а також повного розуміння алгоритму дії ревізорів – результати перевірок були практично з нульовими донарахуванням.

Досвід ID Legal Group говорить – не існує безвихідних ситуацій або програшних справ – є позитивний вихід з будь-якої ситуації за умови правильно побудованої стратегії захисту. ■

ID LEGAL GROUP

ID Legal Group - стратегічна, вузькоспеціалізована юридична компанія в сфері податкового права та економічної безпеки.

Заснована у 2015 році Олегом Добровольським та Анною Ігнатенко. Провідні фахівці компанії - Олег Нікітін (судово-юридичний напрям), Наталя Сухарева (сфера оподаткування), Тетяна Савчук (аудиторські послуги та бухгалтерський аутсорсинг).

До складу входить: юридичне, адвокатське об'єднання та аудиторська фірма.

Ринок юридичних послуг сьогодні представлений значною кількістю компаній. Більшість з них анонсують повний спектр юридичних послуг у сфері податкового права, але не всі мають можливість надавати їх комплексно в особі однієї компанії.

ID Legal Group забезпечує комплексний захист бізнесу в сфері податкового права.

Фахівці компанії мають безпрецедентний досвід в сферах податкового консалтингу, дотримання податкового законодавства та податкових спорів в Україні.

Фахівці компанії неодноразово захищали інтереси Клієнтів на всіх етапах перевірок Державної податкової служби України. Здійснюють фахову допомогу в спорах з контрагентами та місцевими податковими органами як до суду, так й впродовж всього процесу апеляції, а за необхідністю, і в судовому порядку.

Головна відмінність ID Legal Group це те, що команда ID Legal Group складається не лише з професійних юристів та адвокатів, а також з аудиторів, бухгалтерів, економістів та податкових консультантів.

Такі спільні зусилля дозволяють компанії розробляти комплексну стратегію та розробляти необхідні докази, які ґрунтуються на поглибленому економічному аналізі та правових знаннях податкових процедур, що беззаперечно приймається податковими органами.

ID Legal Group відома своїми фундаментальними позиціями в області податкового консультування та супроводження; трансферного ціноутворення; аудиторських послуг; юридичного та бухгалтерського аутсорсингу;

ефективними антикризовими стратегіями взаємовідносин з фіiscalьними органами; адвокатським супроводом, в тому числі у кримінальному провадженні; врегулюванням досудових спорів та ефективним захистом в судових процесах як при взаємовідносинах з державою, так і з суб'єктами підприємницької діяльності.

ID Legal Group - це Команда фахівців, яких об'єднало податкове право, які люблять свою справу і знають, що треба робити.

Принцип роботи компанії - не існує ситуацій, з яких не можна знайти виходу або неможливо попередити. Завжди є шлях в межах правового поля.



Детальна інформація про компанію - на сайті:
<https://id-legalgroup.com/>



ЮРИДИЧНІ АДВОКАТСЬКІ АУДИТОРСЬКІ ПОСЛУГИ

Податкове право

Трансфертне ціноутворення

Бухгалтерський аутсорсинг

Юридичний аутсорсинг

Податкове супроводження

Вирішення комерційних суперечок

Врегулювання суперечок з державою

www.id-legalgroup.com

м. Київ, в. Григорія Сковороди, 5а

(044) 482-57-85(80) | (067) 719-11-77 | (066) 719-11-77



У КІЄВІ ВІДБУВСЯ ФОРУМ А2В: АДВОКАТУРА ДЛЯ БІЗНЕСУ

ВІДБУВСЯ ЧЕРГОВИЙ МАСШТАБНИЙ ЗАХІД АСОЦІАЦІЇ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ ФОРУМ «А2В: АДВОКАТУРА ДЛЯ БІЗНЕСУ», НА ЯКОМУ УЧАСНИКИ ЗМОГЛИ НЕ ТІЛЬКИ ПОЧУТИ ТОЧКУ ЗОРУ ЕКСПЕРТІВ В СФЕРІ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА ТА БІЗНЕСУ, АЛЕ Й ПОГЛЯНУТИ ПІД ІНШИМ КУТОМ НА АКТУАЛЬНІ ДЛЯ СЕБЕ ПИТАННЯ. 20 ВЕРЕСНЯ 2019 РОКУ ФОРУМ ОБ'ЄДНАВ ПРЕДСТАВНИКІВ ЮРИДИЧНОГО РИНКУ, БАНКІВСЬКОГО СЕКТОРУ, АУДИТОРІВ ТА КОРПОРАТИВНИХ ЮРИСТІВ, НАВКОЛО ВИРІШЕННЯ АКТУАЛЬНИХ ПИТАНЬ СУПРОВОДУ ДІЯЛЬНОСТІ Й ЗАХИСТУ БІЗНЕСУ НА НАЦІОНАЛЬНОМУ ТА МІЖНАРОДНИХ РИНКАХ.

З вітальним словом до учасників форуму звернулися: **Голова Наглядової Ради Асоціації адвокатів України Ольга Дмитрієва**, Президент Асоціації адвокатів України **Зоя Ярош** та **Богдан Яськів**, керуючий партнер юридичної фірми «TOTUM», яка виступила генеральним партнером заходу.

Під час Форуму відбулися 6 сесій, у обговорені питань прийняли участь 35 спікерів і експертів, учасники мали нагоду отримати відповіді на свої запитання.

Модерував Сесію 1А, присвячену інвестиціям та особливостям ринку, відомий **експерт та адвокат, керуючий партнер ЮК «AMBER» Семен Ханін**. Серед спікерів виступили представники адвокатури, державного сектору та бізнесу, а темою дискусійної панелі «Бізнес в Україні: інвестиції та особливості ринку». Перед учасниками сесії виступили **Володимир Ващенко**, партнер *VBPARTNERS*, **Агія Загребельська**, державний уповноважений *Антимонополь-*

ного комітету України (2015-2019 р.р.), Ярослава Савастєєва, керівник контролально-правового департаменту Європейської Бізнес Асоціації, **Григорій Павленко**, адвокат *Pavlenko Legal Group*, та **експерт сесії Андрій Рибальченко**, генеральний директор УАІБ.

Питанню взаємовідносин бізнесу та держави була присвячена Сесія 1В, модератором якої виступила **Олександра Сасіна**, старший партнер *Pavlenko Legal Group*, яка також виступила з доповіддю





на тему «GR – ефективний метод уникнення помилок в роботі з державним сектором». Під час сесії було розглянуто багато актуальних питань. З доповідями виступили: **адвокат практики вирішення спорів АО «MITRAX» Олександр Строкань, партнер АО «Дмитрієва та партнери» Любов Скварко та адвокат ЮК «AMBER» Вероніка Зарубицька.** Експертом сесії виступила **Голова Державної регуляторної служби України Ксенія Ляпіна**, яка поділилася останніми новинами щодо перевірок бізнесу.

Сесія 2А була присвячена питанням захисту активів та застосуванню новітніх технологій для цього. Заслухані доповіді по питанням: як нові технології вплинуть на роботу з клієнтами в найближчому майбутньому, як захистити свою компанію та інформацію від конкурентів та кіберзлочинців, безпека для бізнесу, битва за домен в доменному арбітражі та як відстоюти у суді торгову марку. Спікерами виступили: **керівник судової практики ЮФ «TEFFI Law Firm» Андрій Ілюк, експерт з кібербезпеки, Голова наглядової ради «Октава Капітал» Олександр Кардаков, керівник департаменту створення юридичного контенту компанії «ЛІГА:ЗАКОН» Анастасія**

Шевченко та Project Manager лінії «Сервіси аналізу та моніторингу» компанії «ЛІГА:ЗАКОН» Андрій Кравченко, керуючий партнер Legal IT Group Антон Тарасюк та адвокат, патентний повіре-ний, партнер ПЮА «Дубинський & Ошарова» Вікторія Сопільняк. Модератором сесії виступила **ке-руючий партнер АО «Дмитрієва та партнери» Ольга Дмитрієва**, яка налаштувала відкритий публічний діалог між експертами та залом, й підтримувала жвавий темп фахового обговорення.

Питанням банкрутства та фінансового захисту бізнесу, реструктуризації заборгованості та роботі банків з проблемними активами була присвячена Сесія 2В, модератором якої був **Андрій Молчанов, адвокат, молодший партнер АО «Вдовичен та Партнери», Станіслава Скрипника, виконавчого партнера Lavrynovych & Partners Law Firm, Михайла Кочерова, керуючого партнер IBC Legal Services та Олександра Руденко, радника KPMG Law Ukraine. Марина Тіщенкова, директор ТОВ «НВО «ЕКО-**

Банку України та Богдан Шишковський, старший юрист KPMG Law Ukraine.

Під час Сесії 3А, модератором якої виступила Зоя Ярош, Президент ААУ, керуючий партнер АК «Маршаллер і партнери», було розглянуто питання протидії рейдерству в Україні. Відносно питань антирейдерської практики, корпоративним конфліктам, захисту власності в національних та міжнародних інститутах учасники почули виступи **Андрія Молчанова, адвоката, молодшого партнера АО «Вдовичен та Партнери», Станіслава Скрипника, виконавчого партнера Lavrynovych & Partners Law Firm, Михайла Кочерова, керуючого партнера IBC Legal Services та Олександра Руденко, радника KPMG Law Ukraine. Марина Тіщенкова, директор ТОВ «НВО «ЕКО-**





АЛЬЯНС», виступила з доповідю про судову інженерно-екологічну експертизу як ефективний метод захисту бізнесу від незаконних дій органів контролю.

Сесія ЗВ об'єднала правників і представників бізнесу довкола актуальних питань щодо земельних відносин та нерухомості, як перспективних активів бізнесу. Були розглянуті останні тенденції судової практики у спорах щодо нерухомості та актуальні питання сьогодення: в яку нерухомість інвестувати, індустріальні парки, земельні ділянки для містобудівних потреб, поновлення договору оренди земельної ділянки. Учасники мали нагоду заслухати доповіді судді Судової палати для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності Касаційного господарського суду **у складі Верховного**

Суду Юрія Чумака, CEO «Evon» Валерія Кирилко, адвоката, керуючого партнера ЮФ «TOTUM» Богдана Яськіва та керівника практики врегулювання спорів ЮФ «TOTUM» Олександра Воронюка. Модератором сесії виступив **адвокат, старший партнер ЮФ «TOTUM» Юрій Хапко**, який також виступив доповідачем сесії та підтримував жваве обговорення питань учасників заходу.

Дякуємо спікерам за цікаві тематики, практичні поради та відповіді на запитання учасників із залу, а модераторам – за підтримку професійної та цікавої дискусії.

Приємним сюрпризом для учасників форума на завершенні заходу став розіграш подарункових сертифікатів на безкоштовну участю у майбутніх заходах Асоціації адвокатів України, а саме форуму «Tax & Business Talks».

Висловлюємо подяку за активну участь в організації форуму «A2B:Адвокатура для бізнесу»: генеральному партнеру заходу ЮФ «TOTUM» професійному партнеру – АО «Вдовичен та Партнери», ЮК «AMBER», АО «Дмитрієва та партнери», ТОВ «НВО «ЕКОАЛЬЯНС», IBC Legal Services, Lavrynovych & Partners Law Firm, компанії «ЛІГА:ЗАКОН», АК «Маршаллєр і партнери», АО «MITRAX», Pavlenko Legal Group, ЮФ «TEFFI Law Firm», АО «VB Partners».

За інформаційну підтримку заходу дякуємо партнерам: Європейська Бізнес Асоціація, Американська торгово-підприємницька палата в Україні, Торгово-промислова палата України, Незалежна асоціація банків України, Українська асоціація платіжних систем, Українська Асоціація Інвестиційного Бізнесу, Громадська спілка «Українське об'єднання ринків капіталу», Ліга підприємців «Українська справа», Професійна Асоціація учасників Ринків капіталу та Деривативів, Українська асоціація сертифікованих бухгалтерів і аудиторів, Український союз промисловців та підприємців, Українська асоціація венчурного та приватного капіталу, Асоціація Професіоналів Корпоративної Безпеки, Українська Рада Бізнесу.

За медіа-підтримку форуму дякуємо: Генеральному медіа-партнеру – «Юридична практика», Інноваційно-правовому партнеру «Ліга закон», та виданням: «Юридична газета», «Юрист&Закон», «Закон і Бізнес», «Юрліга», «Деньги.юа», «Бізреліз», «Lowyer.ua», «Femida.ua», «YouControl», «InVenture», «Власть денег», «Кореспондент», «Фінансовий директор компанії», «Поради юриста», «Протокол», «Лойер», «LexInform», «depo.ua», «Українське право», «Аграрник», «International Wealth», «Leadership Journey», «Юридичний вісник України», «Vector News». ■



ПРАВОМІРНІСТЬ ВКЛЮЧЕННЯ ДО СКЛАДУ ПОДАТКОВОГО КРЕДИТУ СУМ ПДВ, ЗА ПІДРЯДНИМИ ОПЕРАЦІЯМИ, ПРИ ВІДСУТНОСТІ АБО НЕДОЛІКАХ В ОФОРМЛЕННІ ТТН



Анастасія Маліновська

адвокат АО «Перший Радник»

При проведенні перевірок платників податків з питання дотримання вимог податкового законодавства у взаємовідносинах із контрагентами при виконанні підрядних договорів за умови використання автомобільного транспорту, податкові органи в актах перевірок приходять до висновків, що неналежне оформлення (відсутність підпису особи водія, номеру водійського посвідчення, підпису особи, що прийняла послуги, печатки, тощо) товарно-транспортних накладних (надалі – ТТН) чи їх відсутність свідчить про порушення платником податків пунктів 198.1, 198.3, 198.6 ст. 198, п. 200.1 ст. 200 Податкового Кодексу України, у зв'язку з неправомірним включенням до складу податкового кредиту сум податку на додану вартість, сплачених у ціні придбаних робіт.

Правовим підґрунтам для такого висновку слугують Закон України «Про автомобільний транспорт» (надалі – Закон України), Наказ Міністерства транспорту України від 14.10.1997 № 363 зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 20.02.1998 за № 128/2568, яким затверджено Правила перевезення вантажів автомобільним транспортом в Україні (надалі – Правила перевезення) де встановлено, що ТТН – єдиний для всіх учасників транспортного процесу юридичний документ, що призначений для списання товарно-матеріальних цінностей, обліку на шляху їх переміщення, оприбуткування, складського, оперативного та бухгалтерського обліку, а також для розрахунків за перевезення вантажу та обліку виконаної роботи.

Тобто, податковими органами ТТН тлумачиться як первинний документ, і якщо такий документ відсутній чи не містить обов'язкових реквізитів – це є підставою для позбавлення платника податків податкового кредиту, оформленого за цими підрядними операціями.

Не поліпшує для платника податків ситуацію і практика Верховного Суду, який хоча і вказує не те, що Правила перевезень не встановлюють правил податкового обліку, а ТТН не є документом первинного бухгалтерського обліку, однак приходить до таких висновків виключно при дослідженні операцій постачання товарно-матеріальних цінностей (наприклад, постанови Верховного Суду від 05.02.2019 у справі

№813/123/16, від 12.06.2018 у справі № 826/11879/13-а, від 16.05.2018 у справі № 2а-0870/12052/11, від 17.04.2018 у справі № 816/1587/17).

Тому для платника податків постає питання чи є правомірними такі висновки податкових органі стосовно дотримання ними вимог податкового законодавства при виконанні підрядних договорів та як побудувати правову позицію для захисту своїх прав.

По-перше, слід враховувати, що за підрядними договорами, укладеними відповідно до вимог Господарського та Цивільного кодексів України, підрядник зобов'язується на свій ризик виконати певну роботу за завданням другої сторони (будівництво, ремонт, робота автотракторної техніки на по-родному відвалі, тощо), а замовник зобов'язується прийняти та оплатити виконану роботу.

По-друге, спірне питання оформлення ТТН не спростовує необхідності наявності у платника податків належним чином оформленіх первинних документів, які містять відомості про господарську операцію та підтверджують її здійснення (податкові накладні, акти приймання-здачі виконаних робіт, платіжні доручення, тощо). Це обумовлено тим, що за п. 1 ст. 9 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» підставою для бухгалтерського обліку господарських операцій є первинні документи, які фіксують факти здійснення господарських операцій.

Поряд із первинними документами, правомірність формування платником податків – замовником за підрядним договором податкового кредиту по операціях з виконання робіт за підрядним договором підтверджують: акти виведення обладнання з експлуатації, акти введення обладнання в експлуатацію, графіки проведення ремонтів, затверджені відповідальними посадовими особами платника податків – замовника, журнали в'їзу-виїзу техніки через контрольно-пропускні пункти платника податків – замовника, листи підрядника щодо допуску обладнання, за допомогою якого будуть виконуватись роботи, та робітників на територію платника податків – замовника (домісця виконання робіт), тощо.

Вказані первинні та інші документи у своїй сукупності – є достатнім підтвердженням правомірності формування платником податків податкового кредиту по операціях на виконання підрядних договорів.

По-третє, за п. 3 ст. 9 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» інформація, яка міститься у прийнятих до обліку первинних документах, систематизується на рахунках бухгалтерського обліку в реєстрах аналітичного обліку, шляхом подвійного запису їх на взаємопов'язаних рахунках бухгалтерського обліку. **ТТН не відображається у бухгалтерському обліку, а тому не є первинним документом і при виконанні підрядних договорів, у розумінні вимог цього Закону. Первінним документом по підрядних операціях є вказані вище податкові накладні, акти приймання-здачі виконаних робіт, тощо.**

По-четверте, Правила перевезення не підлягає застосуванню в підрядних правовідносинах, предметом яких є виконання ремонтних робіт, робота автотракторної техніки, будівництво, тощо, адже, згідно Закону України та Правил перевезення обов'язок щодо наявності ТТН покладено на перевізника та його водія. У той же час сторони договору підряду не виступають перевізником чи водієм.

Пункти 11.1, 11.3, 11.4, 11.5, 11.7 Правил перевезення встановлюють, що ТТН є одним з основних документів на перевезення вантажів. Однак, Правила перевезення не містять правил податкового обліку, а визначають права, обов'язки та відповідальність власників автомобільного транспорту (перевізників). А тому, **ТТН відноситься лише до основної первинної транспортної документації і не є документом первинного бухгалтерського обліку, що підтверджує фактичне виконання підрядних договорів.**

По-п'яте, відповідно до ст. 1 Закону України: **вантажні перевезення** – перевезення вантажів вантажними автомобілями, тобто зміна місцезнаходження вантажів з пункту А до пункту Б; **автомобіль вантажний** – автомобіль, який за свою конструкцією та обладнанням призначений для перевезення вантажів.

Однак, для виконання робіт за підрядними договорами використовуються, наприклад: **грейдери** – виймально-транспортна та (або) землерийно-планувальна машина, якою планують і профілюють земляні насипи, переміщують і розрівнюють ґрунт, дорожнобудівельні матеріали; **навантажувачі** – самохідна машина, призначена

для навантаження, розвантаження та штабелювання вантажів; **трактори** – самохідна машина, що виконує сільськогосподарські, дорожньо-будівельні, землерийні, транспортні роботи; **бульдозери** – самохідна землерийна машина з навісним робочим органом – криволінійним в перетині відвалом, розташованим поза базою ходової частини машини; **екскаватори** – самохідна землерийна машина для віймання і переміщення ґрунту, породи; тощо.

Цікаво, що за Законом України «Про автомобільний транспорт» вказані транспортні засоби також відносяться до автомобільного транспорту, однак, **жодний із них, не призначений для перевезення вантажу**, а виконує виключно спеціальну робочу функцію. Отже, ТТН за підрядними договорами можуть оформлюватись виключно для підтвердження та обліку роботи такого транспорту, адже, коли відсутнє перевезення вантажу ТТН не можуть вважатись первинними документами, обов'язковими до заповнення.

З урахуванням викладеного, неправомірним є застосування податковим органом до відносин з виконання підрядних договорів за допомогою автомобільного транспорту, положень Правил перевезення, адже відсутність ТТН чи недоліки в їх оформленні можуть свідчити лише про факт порушення правил перевезення вантажів автомобільним транспортом, що не пов'язане з дотриманням платником податків вимог податкового законодавства при виконанні підрядних договорів. ■



НА ФОРУМІ ААУ АДВОКАТИ ОБГОВОРИЛИ ГОЛОВНІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЮРИДИЧНОГО РИНКУ

ПРО ТЕ, що необхідно адвокату для досягнення успіху говорили на вже традиційному осінньому форумі ААУ «АДВОКАТУРА. ФОРМУЛА УСПІХУ», який відбувся 27 вересня 2019 року.

Захід відкривали **Зоя Ярош, Президент ААУ, керуючий партнер АО «Маршаллер і партнери»** та **Ольга Дмитрієва, Голова Наглядової ради ААУ, керуючий партнер АО «Dmitrieva & Partners»**.

Першу сесію, присвячену тенденціям юридичного та неюридичного бізнесу модерував **Максим Шевердін, к.ю.н., керуючий партнер, адвокат АО «Шевердин і партнери»**.

Сесію розпочали з огляду найперспективніших напрямків

юриспруденції. З презентацією виступив **Семен Ханін, адвокат, керуючий партнер AMBER Corporation**.

Андрій Длігач, д.е.н., стратег, футуролог, траблшутер, генеральний директор групи компаній Advanter Group, нікого не залишив байдужим своїм виступом. Від розповів про те, що чекає на бізнес і до чого адвокатам треба готовуватись. Серед головних викликів виділили технологізацію, – «Те чого немає в смартфоні

не існує. Світ змінюється, але змінюємо його ми!».

Що стосується клієнтів, головною тенденцією сьогодення є персоніфікація, адже до кожного клієнта потрібен індивідуальний підхід. Вони чекають уваги, відповідної комунікації та позитивних емоцій.

Наступними викликами є зміна парадигм та практик, нові цінності та принципи, цифрова трансформація.

Пан Андрій дав можливість присутнім подивитись на ринок під іншим кутом, що спровокувало жваву дискусію з усіма спікерами панелі.





Денис Бугай, адвокат, партнер VB Partners, Президент Асоціації правників України, поділився власним досвідом, як стати лідером ринку, не порушуючи стандартів чесної конкуренції. Головний секрет – правильний маркетинговий підхід. По-перше, необхідно знати відповіді на декілька питань: які послуги Ви пропонуєте, хто ваша цільова аудиторія та які у вас канали комунікації з потенційними клієнтаами. І найнеобхідніше – унікальність.

Вижити в епоху глобалізації ринку: шукати партнерів чи зберегти самостійність? Це питання обдумують безліч адвокатів. **Віталій Власюк, к.ю.н., адвокат, керуючий партнер ЮФ «Право» та АО «Твін Лоєрс»**, поділився рекомендаціями, які слід врахувати при прийнятті рішення.



Григорій Трипульський, к.ю.н., адвокат, керуючий партнер, ЮКК «De-Yure» розповів, в яких випадках інтереси компанії вище інтересів адвоката та надав власні рекомендації стосовно покращення репутації.

Рустам Колесник, шеф-редактор видавництва «Юридична практика», був жвавим учасником дискусії та поділився власним фаховим поглядом на сучасний стан, та майбутні перспективи юридичного ринку.

Егор Желтухін, головний редактор видання «Юридична газета», висловив думку про те, що юридичний ринок бажає прозорості і відкритості, але, на жаль, ще не готовий до цього.

Під час другої сесії, яку модерував **Євген Гілін, к.ю.н., адвокат, старший партнер АО «Жованник і партнери»**, розглядалися нові підходи в роботі з клієнтами.

Михайло Третьяков, керівник управління правового забезпечення Групи компаній «SOCAR Україна», розповів про головні помилки, які допускають адвокати при залученні клієнтів. Він висловив думку, що не варто занадто старатись для укладення усного договору з власником компанії, адже в решті-решт все одно вибір зовнішнього консультанта буде за начальником юридичного департаменту.

Про те, що таке Native Advertising та які актуальні методи просування послуг у 2020 році, розповів **Олександр Попов, керівник напрямку «ЮРЛІГА», ЛІГА:ЗАКОН**. Головне правило Native Advertising – давати корисний та цікавий контент. В яку рекламу інвестувати кошти:банерну чи в публікації. Останні тенденції свідчать проте, що останні показують більшу ефективність. Стаття експерта та нативна реклама – це не завжди одне й те ж.

Якщо у статті нема хоча б посилання на сайт фірми або ФБ-сторінку автора – це вже PR. А в нього дещо інші завдання.

Про ситуації, в яких клієнту краще відмовити розповідав **Ігор Крижановський, керуючий партнер TEFFI law firm, адвокат**.

Завершилась сесія одним з найяскравіших виступів про топ-помилок ділового протоколу. Спікером виступила **Анна Чаплігіна, спеціаліст з етикету, мови тіла та моделювання поведінки**. Одна з головних помилок – зовнішній вигляд. Виглядати треба так, щоб з перших хвилин розташувати до себе людину. Ви думаете, що сорочка завжди краще за футболку? Якщо так, то Ви глибоко помилляєтесь. По-друге, субординація у звичайному житті та на роботі кардинально відрізняється. У роботі привілеї залежать, в першу чергу, від статусу особи, незалежно від статі. І головне, говорили про те, як необхідно зустрічати та вітати клієнтів і партнерів.

Остання сесія була присвячена професійним вимогам сьогодення, модератором якої виступив **Сергій Лисенко, к.ю.н., адвокат, засновник юридичної фірми GRACERS**.

Сучасність вимагає від адвокатів бути більш публічними, транслювати свою експертність – одним словом, просувати свій особистий бренд. Про те, як правильно це робити розповіла **Олена Шевченко, СОО проекту Інтершкола, керівник департаменту роботи з персоналом, телеканалу Інтер**.

Особистий бренд – це комплексне поняття. Не треба у своїх соцмережах показувати лише свою експертність та професійні досягнення. Як ви проводите вільний час, ваше оточення, інтереси – все це формує суспільну думку про вас. Одним з



найкращих прикладів особистого бренду пані Олена навела Катерину Власюк, Голову комітету ААУ з сімейного права, керуючого партнера АБ «Сімейний адвокат Катерина Власюк». Ізвичайно, спікер запросила сміливих та компетентних адвокатів активніше брати участь у телепередачах, де є можливість показати свою експертність.

Тему розвитку особистого бренду, але вже у соцмережах, продовжила **Віка Папарига, комунікаторка у Bot & Partners та кураторка курсу «PR для юристів»**. Як зазначила Віка, сьогодні успіх будь-якої персони залежить на 80% від комунікацій, тому сьогодні особливо треба розвивати свої digital skills, але при цьому багато людей допускають помилки. Які ж смертні гріхи комунікації в соцмережах? Голі перепости, складні юридичні публікації, фото, які суперечать вашому бренду. І, будь ласка, не треба лайкати себе.

А які ж головні правила розвитку бренда у соцмережах? Треба фокусуватись на спеціалізації, віртуальний та реальний бренд мають співпадати. Також необхідна системність у розміщенні інформації у соцмережах.

Яна Собко, головна редакторка неформатного юридичного видання Loyer, зазначила, що для ЗМІ дуже важливо, щоб адвокати

писали статті та публікації зрозуміло, не тільки для юристів, мовою.

Про те, які навички будуть найбільш затребувані в 2020 році, розповіла **Оксана Сєдашова, PhD, викладач Бізнес Школи KROK, експерт в сфері інтелектуального та креативного розвитку особистості**.

Серед головних особистих навичок вам знадобляться: креативність, переконливість, співпраця, гнучкість та тайм-менеджмент. Серед професійних зверніть увагу на: хмарні обчислення, штучний інтелект, аналітичну аргументацію, управління людьми, UX дизайн.

Леся Михаленко, керівниця юридичного департаменту компанії EVO (онлайн сервіс електронного документообігу «Вчасно», торговий майданчик Zakupki.Prom.ua), виступила на тему переходу з паперового на електронний документообіг. Чому вже треба переходити на електронний документообіг? Економія більше 70%, надійність, екологічність. І безумовно, за цим – найближче майбутнє.

Про особистий досвід впровадження СРМ системи в юридичній компанії дискутували **Олег Вдовичен, керуючий партнер АО «Вдовичен та Партнери», та Ігор Шевченко, Legal Innovation Officer, радник IT/IP практики адвокатської компанії «Соколовський і партнери»**.

панії «Соколовський і партнери».

Пан Олег зазначив, що СРМ система збільшила рентабельність компанії в два рази, але не всі співробітники витримали впровадження контролю за їх роботою, тому треба бути готовим до деяких втрат.

Ігор Шевченко поділився тим, що співробітників, які заповнюють СРМ систему, мотивають додатковими бонусами до заробітньої платні і безумовно, СРМ систему необхідно адаптувати додатково під свою компанію та її особливості і нюанси.

ААУ щиро дякує партнерам за сприяння в проведенні заходу:

АО «Шевердин і партнери», VB Partners, ЮКК «Де-Юре», GRACERS, ЛІГА:ЗАКОН, A.S.A Group, ЮФ «Право», АО «Жованник і партнери».

Медіа-партнерам за інформаційну підтримку:

Генеральному медіа-партнеру «Юридична практика», Інноваційно-аналітичному партнеру «ЛІГА:ЗАКОН», виданням та інтернет-порталам – «Юридична Газета», «Закон і Бізнес», «ЮРЛІГА», «Юрист & Закон», «LexInform», «Поради юриста», «Vector News», «Юридичний вісник України», «Українське право», «Протокол», «Lawyer.ua», «БІЗРЕЛІЗ», «ActiveLex», «Лойер», «Дім юриста», Координаційному центрі з надання правової допомоги, Бізнес-школі «Крок», «Jusnote», НICE та ін.



**ОБЕРЕМО ЛІДЕРІВ
ЮРИДИЧНОГО РИНКУ
РАЗОМ**

Голосуй

awards.ligazakon.net

НА ЗАСІДАННІ КРУГЛОГО СТОЛУ ФАХІВЦІ ОБГОВОРИЛИ НАЙАКТУАЛЬНІШІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ АГРОБІЗНЕСУ

ПРО ТЕ, НА ЩО ПОТРІБНО ЗВЕРНУТИ УВАГУ В АГРОСФЕРІ ГОВОРИЛИ ПІД ЧАС ЗАСІДАННЯ КРУГЛОГО СТОЛУ НА ТЕМУ «ЕФЕКТИВНИЙ АГРОБІЗНЕС: ЩОДЕННІ ПИТАННЯ ДОГОВОРІВ, СТРАХУВАННЯ ТА ЗАХИСТУ», ЯКЕ ВІДБУЛОСЯ 1 ЛИСТОПАДА 2019 РОКУ.

На заході фахівці у сфері права, страхування, інтелектуальної власності та захисту від рейдерства розглянули питання, з якими стикається агробізнес. Учасники дізналися про сучасні можливості та перспективи агрострахування, особливості застосування медіа засобів, отримали корисні поради щодо захисту себе під час укладення договорів та використання об'єктів інтелектуальної власності.

Катерина Спирідонова, адвокат, партнер юридичної компанії «Боссом Груп», заступник Голови Комітету ААУ з аграрного права, розповіла на що треба звертати увагу при укладанні договорів в агросекторі.

Далі були обговорені актуальні питання страхування сільсько-гospодарської продукції. Про Су-

часні можливості та перспективи агрострахування розповіли: **Ілля Павленко, директор Київської дирекції Страхової компанії «Універсална», Марина Процак, директор департаменту продажів Головного офісу Страхової компанії «Універсална» та Людмила Гречка, начальник відділу майнових та індивідуальних ризиків (департамент андерайтингу і методології), Головний офіс Страхової компанії «Універсална».**

Про актуальну судову практику Верховного Суду розповіла **Діана Коломійцева, адвокат, партнер юридичної компанії «Боссом Груп», Голова Комітету ААУ з аграрного права, к.ю.н.**

Стосовно захисту інтелектуальної власності в агробізнесі виступила **Наталія Кісіль, засновник про-**

екту «Expert&Technology», судовий експерт у сфері інтелектуальної власності, кандидат сільсько-гospодарських наук.

Руслан Лінда, Голова Правління Громадської організації «Асоціація Протидії Агрорейдерам», поділився думкою на тему реальних механізмів захисту від рейдерства.

Останнє питання було присвячено медіа-простору. Про те, яким чином можна його використати як інструмент захисту агробізнесу розповів **Роман Бочкала, Член правління Громадської організації «Стоп корупція».**

ААУ дякує усім доповідачам та учасниками за продуктивну співпрацю під час круглого столу. Сподіваємося, що отриманий досвід стане в пригоді кожному учаснику заходу. ■

ЗУСТРІЧ ІЗ СТУДЕНТАМИ ЗАПОРІЗЬКОГО ВИШУ ПРОВІВ ГОЛОВА ЗАПОРІЗЬКОГО ВІДДІЛЕННЯ ААУ ДМИТРО МАЙСТРО

ЯК ВИБУДУВАТИ ВПЕВНЕНІСТЬ У СОБІ ТА БУТИ ГОТОВИМ ДО СКЛАДНИХ ПЕРЕМОВИН, ЯК НАЛАШТУВАТИ СЕБЕ НА ПЕРЕМОГУ, ЯКІ ПРАКТИЧНІ НЮАНСИ У ВЕДЕННІ СПРАВ ТРЕБА ЗНАТИ ДЛЯ ГАРНОГО РЕЗУЛЬТАТУ. ПРО ВСЕ ЦЕ ТА ІНШЕ ЙШЛОСЯ ПІД ЧАС ЗУСТРІЧІ ДМИТРА МАЙСТРА ЗІ СТУДЕНТАМИ ЮРИДИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ЗАПОРІЗЬКА ПОЛІТЕХНІКА».

«Лекції та теорія - це невід'ємна частина навчального процесу. Проте, практика - те, чого почасти бракує молодим спеціалістам, як щойно отримали дипломи, - підкреслює Дмитро Миколайович. - Тому я вже вкотре ініціював вільний діалог-зустріч із майбутніми правниками, які прагнуть знати більше, вже зараз за-

нуритися у професію глибше».

На основі запитів аудиторії вже є план наступної зустрічі.

- Є багато питань, які цікавлять молодь, і про які я із задоволенням буду говорити. Із зацікавленою спільнотою працюється конденсовано, чому я дуже радий, - підсумовує пан Дмитро. ■





У ЛЬВОВІ ВІДБУВСЯ МІЖНАРОДНИЙ ФОРУМ ААУ З КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ

ПРО НАЙГОЛОВНІШІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛЬНОЇ ПРАКТИКИ, ПРАВО ВЛАСНОСТІ В РАМКАХ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ, СПЕЦИФІКУ РОЗСЛІДУВАННЯ ТА СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ ОКРЕМИХ ВИДІВ ЗЛОЧИНІВ, ЗАХИСТ КЛІЄНТІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ОПЕРАТИВНО-СЛІДЧИХ ДІЙ, ОСОБЛИВОСТІ СПІВПРАЦІ ЗІ СЛІДЧИМИ ОРГАНАМИ ТА ІНШІ ПИТАННЯ ГОВОРИЛИ ПІД ЧАС LVIV CRIMINAL LAW FORUM, ЩО ВІДБУВСЯ 18 ЖОВТНЯ 2019 РОКУ.

Не порушуючи традицію, відкривала Lviv Criminal Law Forum Зоя Ярош, Президент Асоціації адвокатів України, керуючий партнер АО «Marshaller & Partners».

Дякуємо за теплі та щирі слова у вітальнích промовах:

- **Голові Львівської обласної державної адміністрації, к.ю.н. Маркіяну Мальському;**

- **Представнику Генерально-го партнера – партнеру, адвокату, керівнику практики кри-мінального права та захисту бізнесу АО «Arzinger» Катерині Гупало;**

- **Представнику Експертно-го партнера – партнеру EQUITY Law firm Тарасу Пошиванюку.**

Першу сесію, присвячену праву власності в рамках кримінального провадження модерував **Тарас Пошиванюк – партнер EQUITY Law Firm**.

Олександр Жила, прокурор відділу Прокуратури міста Киє-

ва, виступив з доповіддю стосовно розкриття аспекту заходів збереження речового доказу – арешт майна.

Про передачу арештованого майна на АРМА розповіли: **Віталій Дума, начальник управління Західного міжрегіонального територіального управління АРМА** та **Олена Палюх, завідувач сектору менеджменту активів Західного міжрегіонального територіального управління АРМА**.

Діана Яковleva, партнер ЮК «AS Legal», керівник практики кримінального права, виступила на тему проблематики вручення повідомлень.

Костянтин Дорошенко, адвокат, партнер АО «Лещенко, Дорошенко і партнери, поділився практикою повернення тимчасово вилученого майна.

Право власності в рамках кримінального провадження настільки жваво та цікаво обговорювали,

що учасники не помітили як про-майнули 1,5 години.

Чи не усі аспекти, проблемні сторони й в цілому специфіка розслідування та судового розгляду окремих видів злочинів була розглянута учасниками під час Сесії 2 Lviv Criminal Law Forum, яку модерував **Станіслав Борис – адвокат практики безпеки бізнесу АО «Юскутум»**.

Сергій Лисенко, адвокат, засновник юридичної фірми GRACERS, к.ю.н., розповів про вогнепальну зброю та тенденції судової практики.

В'ячеслав Краглевич, партнєр EQUITY Law firm, поділився власним досвідом у сфері захисту прав вкладників у кримінальному процесі. Пан В'ячеслав звернув увагу на етапи виведення коштів з банків, а саме:

- Український банк розміщує свої кошти на рахунку в іноземному банку.



– Останній під заставу цих коштів видає кредит для компанії, так чи інакше пов’язаної з українським банком.

– Коли ж компанія-позичальник не повертала іноземному банку кредит, він списував з коррахунку українського банку заставлені кошти. Подекуди таке списання відбувалося навіть після того, як НБУ визнав той чи інший банк неплатоспроможним.

Тетяна Гавриленко, суддя Вищого антикорупційного суду України, виступила на тему: «Заманювання в пастку або в чому різниця між провокацією та спеціальною слідчою дією?». Тема викликала жваву дискусію стосовно питання розмежуванню хабаря. Пані Тетяна зазначила, що початок кримінального переслідування не може ґрунтуватися на повідомленні таємних інформаторів; правоохоронці не мають вдаватися до активного підбурювання (умовлянь, тиску, співчуття, погроз) та пропозиція прийняти хабар не може вважатися активним тиском до співпраці.

Олег Федорчук, адвокат, партнер АО «БМФ ПРАВОВА ГРУПА, к.ю.н., виступив з темою «Кримінальна відповідальність за рейдерство в Україні: міф чи реальність?».



Під час доповіді спікер запропонував внести пропозиції до законодавства, а саме:

– Внести в кримінальний кодекс України статтю, яка б передбачала кримінальну відповідальність за службову недбалість державних реєстраторів, приватних нотаріусів внаслідок неналежного виконання службових обов’язків яких під час вчинення реєстраційних дій завдано збитків.

– Внести зміни до реєстраційного законодавства в частині повернення оригіналів документів заявнику.

– Ввести подвійну авторизацію під вчинення реєстраційних дій щодо юридичних осіб.

– Повністю запровадити в діюче законодавство пропозиції, вказані в указі президента України №542/2019 «Про заходи щодо протидії рейдерству».

«Що нам завтрашній день готовує» – влучна тема дискусійної панелі, що об’єднала у собі обговорення тенденцій законодавчих змін, процесуальних новел та в цілому – очікувань від реформацій.

Керувала процесом обміну точок зору модератор дискусії **Катерина Гупало, партнер, адвокат, керівник практики кримінального права та захисту бізнесу**



АО «Arzinger», член Правління Асоціації адвокатів України.

Перше питання було присвячене судовій реформі – «гарячій» темі сьогодення. Про те, що на нас чекає та до чого готуватись адвокатам розповіла **Людмила Волкова, керуючий юрист МЮФ Kinstellar**.

Олег Мицик, адвокат, керуючий партнер АО «Мицик і партнери, зупинився на питанні: «Статус захисника: що слід змінити та чого очікувати?»

Наталія Зубачик, слідчий суддя Галицького районного суду м. Львова, надала свою точку зору щодо скасування «правок Лозового».

«Перезапуск правоохоронної системи: міф чи реальність?» – саме з таким питанням виступив





на форумі **Віталій Плекан, прокурор відділу запобігання право-порушенням в органах прокуратури управління внутрішньої безпеки Генеральної інспекції Генеральної прокуратури України, радник юстиції, к.ю.н.**

Стосовно другої спроби знайти відповідальних за незаконне збагачення виступив **Тарас Лопушанський, директор Львівського територіального управління Національного антикорупційного бюро України**. Пан Тарас розповів про топ-5 категорій осіб, чиє незаконне збагачення розслідувало НАБУ: Народні депутати України, представники правоохоронних органів, судді, представники фіскальних органів, представники місцевої влади.

Феєричне завершення Lviv Criminal Law Forum вдалося завдяки симбіозу провідних адвокатів України та іноземців. Так, це означає, що наш форум оновлює статус до міжнародного, й наступного року ми закріпимо цей напрямок.

Третю сесію, яка була присвячена захисту клієнтів при проведенні оперативно-слідчих дій модерував **Сергій Матвіїв, керуючий партнер АО «Matviyiv & Partners»**.

З презентацією про особливості оскарження Червоної картки та

виключення з баз даних Інтерполу виступив **Олексій Міхалевич – партнер International Collegium of Lawyers «Legal Status» (Вільнюс, Литва)**.

Тему огляду процедури екстрадиції згідно з законодавством Австрії та обставини, що виключають екстрадицію розкрив **Олівер Локса – радник ЮФ «Hausmaninger Kletter» (Віден, Австрія)**. Пан Олівер розповів, що екстрадиція може не відбутися за таких обставин, як: політичне переслідування, домашнє законодавство, «Non bis in idem» – коли правопорушника переслідують двічі за одне й те саме правопорушення, та інших фундаментальних законодавчих принципів.

Остання сесія форуму завершилась доповіддю **Тараса Пошиванюка, партнера EQUITY Law firm** на тему: «Психологічні аспекти проведення допиту та відповідальність за відмову надавати покази».

ААУ щиро дякує партнерам за сприяння в проведенні заходу:

- Генеральний партнер – АО «Arzinger»
- Експертний партнер – EQUITY Law Firm
- Парнери: ЮФ «Gracers», МЮФ «Kinstellar», АО «БМФ Правова гру-

па», АО «Юскутум», АО «Лещенко, Дорошенко і партнери», ЮК «AS Legal», АО «Matviyiv & Partners».

• Медіа-партнерам за інформаційну підтримку: Генеральному медіа-партнеру «Юридична практика», Інноваційно-аналітичному партнеру «ЛІГА:ЗАКОН», виданням та інтернет-порталам – «Юридична Газета», «Закон і Бізнес», «ЮРЛІГА», «Юрист & Закон», «LexInform», «Поради юриста», «Vector News», «Юридичний вісник України», «Українське право», «Протокол», «Lawyer.ua», «БІЗРЕЛІЗ», «ActiveLex», «Loijer», «Дім юриста», Координаційному центрі з надання правової допомоги, Бізнес-школі «Крок», «Jusnote», НІСЕ, «Правознавець» та ін. ■





«АДВОКАТ РОКУ – 2019»: КРАЩИХ ПРАВНИКІВ КРАЇНИ ОБРАНО

ВЖЕ ТРАДИЦІЙНО НА ПОЧАТКУ ЖОВТНЯ, НАПЕРЕДОДНІ ДНЯ ЮРИСТА, СОТНІ ПРАВНИКІВ ВБРАЛИСЯ У ШАТИ ТА ВІДВІДАЛИ УРОЧИСТУ ЦЕРЕМОНІЮ НАГОРОДЖЕННЯ КОНКУРСУ «АДВОКАТ РОКУ – 2019».

Кожен з гостей заходу міг відчути себе справжньою зіркою цього вечора, адже зустрічала у Hyatt Regency Kyiv червона доріжка, а кожен момент фіксували фотографи та відеооператори. Лоску до вітального келиху шампанського додавав музичний супровід квартету саксофоністів Національної філармонії України.

Загалом, шоста за рахунком щорічна церемонія, цього разу прийняла рекордну кількість гостей – понад 300, серед яких: політики, законотворці, чиновники, суспільні діячі та, звичайно, кращі представники адвокатської, зокрема, та юридичної, в цілому, спільноти.

Відкривала церемонію **Президент Асоціації адвокатів України, керуючий партнер АК «Маршаллєр і Партнери» Зоя Ярош.** «Сьогодні у залі безліч посмішок. Ми раді, що наш захід дає мож-

ливість кожному познайомитися з колегами, зустрітися зі старим друзям, а також в такій урочистій та святковій атмосфері нагородити кращих представників нашої професійної спільноти заслуженим званням. Нас чекає майже 30 конвертів з іменами переможців, декілька годин привітань та щирих оплесків. Тож починаємо», – зазначила Зоя Ярош та запросила на сцену першу пару ведучих церемонії: **керуючого партнера ЮК «Amber» Семена Ханіна та Голову Наглядової ради Асоціації адвокатів України, керуючого партнера ЮФ «Дмитрієва та Партнери» Ольгу Дмитрієву.**

Розпочали з оголошення переможця спеціальної номінації – «За особистий внесок в розвиток адвокатури», якою відзначили роботу та практику насправді видатного правника в історії української адвокатури, що нещодавно пішов з життя – **Василь Кисіль.** Нагороду отримав член команди, **керуючий партнер «Василь Кисіль і Партнери» Андрій Стельмащук.**

Наступною оголосили **переможців номінації «Кращий юрист-держслужбовець»**, серед яких: **Заступник Міністра юстиції України Іван Ліщина, Екс-за-**

ступник голови Київської міської державної адміністрації Олексій Резніков, голова Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Сергій Коз'яков, член Вищої ради правосуддя Павло Гречківський, Керівник апарату Вищого Антикорупційного Суду Богдан Крикливенко та Державний уповноважений Антимонопольного комітету України 2015-2019 рр. Агія Загребельська.

Після цього ведучі відкрили конверти профільних номінацій.

Кращими у номінації «Цивільне право» стали: Валерій Кострюков, АО «Український правовий альянс»; Надія Скрицька, ЮФ «Центр правових послуг А.С.К.»; Леся Дубчак, «Адвокатське бюро Лесі Дубчак»; Наталія Кушкова, ЮК «Colares» та Роман Титикало, АБ «Титикало та Партнери».

У номінації «Трудове право» відзначили: Олексій Палій, ЮК «IBC Legal Services»; Анна Пащенко, ЮК «Майстро і Беженар»; Ганна Лисенко, АО «Адвокатська сім'я Лисенко»; Анна Надточієва, АБ «Анни Надточієвої».

Нагороду в номінації «Медичне та фармацевтичне право» отримали: Руслан Совершенній, ЮФ



«Статус»; Олександр Гришаков, «Grishakov Law Company»; Юлія Атаманова, ЮФ «LCF»; Наталія Хоменко, ТОВ «Біофудфарм».

Наступною для оголошення стала номінація **«Кращий юрист-захисник прав адвокатів на міжнародному рівні»**. Перемогу отримав **Віце-Президент Комітету з юридичних питань та прав людини ПАРЄ Георгій Логвинський**.

Продовжувала церемонію нагородження наступна пара ведучих: **Президент Асоціації адвокатів України, керуючий партнер АК «Маршаллер і Парнери» Зоя Ярош та керуючий партнер адвокатського об'єднання «Barristers» Олексій Шевчук**.

Першою оголосили результати спеціальної номінації **«Кращий юрист-політик»**, за якими відзначили: **Прем'єр-міністра України Олексія Гончарука, народних депутатів Олега Макарова та Сергія Алєксєєва**.

Наступними стали профільні номінації. Серед кращих в практиці **«Антирейдерська практика»** визначили: **Олександр Петриченко, Група компаній «New Products Group»; Андрій Молчанов, АО «Вдовичен та Парнери»; Опанас Карлін, ЮФ «ESQUIRES»; Станіслав Борис, ЮФ «Юскутум» і Дмитро Сирко, АО «Mitrax»**.

Перемогу в номінації «Антимонопольне та конкурентне право» отримали: Олег Мальський, ЮК «Eterna»; Григорій Павленко, ЮФ «Pavlenko Legal Group»; Олеана Волянська, ЮФ «LCF» та Оксана Крижанівська, ЮК «Александров та Парнери».

Номінація **«Право інтелектуальної власності»** відзначила успіхи: **Марія Ортинська, ЮФ «IPStyle»; Надія Загрія, ЮК «Pravo Garant»; Олександр Єфімов, АФ «Єфімов та Парнери» й індивідуально практикуючий адвокат Ганна Коновалова**.

Далі ведучі відкрили конверт спеціальної номінації **«Кращий in-house lawyer»**. Переможцем став **Директор з правових питань та майнової політики ПАТ «Укрзалізниця» Артур Резнік**.

Окремою відзнакою від Генерального інноваційного партнера «Ліга:Закон» був нагороджений **керуючий партнер Правничої групи «Colares» Антон Лященко – в номінації «Захист бізнесу»**.

Надалі ведучі продовжили відкривати конверти профільних номінацій. Кращими адвокатами у практиці **«Нерухомість та будівництво»** стали: **Юрій Хапко, ЮФ «Тотум»; Дмитро Нан, АО «АЛГІЗ»; Григорій Тріпульський, ЮКК «Де-Юре»; Артур Мегеря, ЮК «L.I. Group» та індивідуально практикуючий адвокат Тетяна Лежух-Вовк**.

Однією із найзапекліших виявилася боротьба в номінації **«Кримінальне право»**. Переможцями обрано: **Ігор Черезов, «Адвокат Черезов і Парнери»; Костянтин Глоба та Андрій Левковець, АО «Barristers»; Ярослав Зейкан і Тарас Пошиванюк, ЮФ «Equity»**.

Після цього, на сцену вийшла наступна пара ведучих, членів Правління Асоціації адвокатів України:

старший партнер ЮФ «Pavlenko Legal Group» Олександра Сасіна та керуючий партнер АО «Вдовичен та Парнери» Олег Вдовичен.

Першими відкрили конверт **спеціальної номінації «Захист бізнесу»**, нагороду в якій вручав **Голова Комітету Асоціації адвокатів України з питань захисту бізнесу, активів та прав інвесторів Олег Вдовичен**. Переможцями стали: **Вадим Іванін, ЮК «Amber» та Олександр Тананакін, АО «Barristers»**.

Наступними відзначили переможців спеціальної номінації **«Кращий юрист-законотворець»**, серед яких: **Руслан Сидорович, народний депутат України VIII скликання, партнер ЮФ «Ario»; Валерій Карпунцов, народний депутат, заслужений юрист України та Данило Гетманцев, Голова комітету Верховної Ради України з податкової, митної та фінансової політики**.

Повертаючись до профільних номінацій ведучі відкрили конверт номінації **«Злиття та поглинання»**. Відзначили кращих з цієї практики: **Юрій Асадчев, Юридична фірма «LEXLIGA»; Ірина Земляна, ЮК «Абсолют»; Юлія Забарна, АО «Маршаллер і Парнери»; Сергій Бенедисюк, ЮК «Evris»**.

Генеральний інноваційний партнер Ліга:Закон надав ще одну спеціальну нагороду – **«Кращий автор»**. Переможцем став **Михайло Кочерров, ЮК «IBS Legal Services»**.

Зі своєї сторони Асоціація адвокатів також відзначила авторів, але у **спеціальній номінації «Краща програма в соцмережах про юристів»**. Перемогу здобули: **«Відповідно до, згідно з на УМН» – Дмитро Гадомський, Егор Желтухін та «M-Лойер» – Яна Собко**.

Перемогу у профільній номінації **«Медіаправо»** отримав **Ярослав Куц, ЮК «A2KAT»**.

Відзначили спеціальною нагородою «**Кращий юрист-митець**» талановитих правників, авторів книг: **Семен Ханін, Володимир Віхляєв, Наталія Пліса, Олександр Черних, Катерина Власюк та Інна Мокіна.**

Олександра Сасіна нагадала гостям церемонії про можливість для кожного адвоката вже цього року потрапити у книгу – конкурс «Краща історія адвоката» від Асоціації адвокатів. Нагадуємо, що до 30 жовтня триває збір матеріалів від усіх правників, а вже взимку вийде друком збірка.

Новою парою ведучих стали члени Правління Асоціації адвокатів України: **керуючий партнер АО «Artius» Віталій Мацелюх та партнер ЮК «Arzinger» Катерина Гупало.**

Першою відзначили перемогу у **спеціальній номінації «Кращий проект Асоціації адвокатів України»: Жіночий клуб – Катерина Власюк, керуючий партнер ЮК «AVG».**

Наступними стали профільні номінації. **Кращими серед заявлених у практиці «Податкове право» визнані: Михайло Кочеров, ЮК «IBC Legal Services»; Ігор Крижановський, ЮК «TEFFI»; Оксана Тропець, ЮФ «Дмитрієва та Партнери»; Андрій Тамошюнас, ЮК «ADA Group» і Андрій Рейн, ЮК «Evris».**

Переможцями у номінації «Митне право» обрали: Олександр Євсютін, Група компаній «United International Partners»; Олександр Нагорний, АО «Mnitum»; Ярослав Лисенко, АО «Адвокатська сім'я Лисенко»; Герман Тасліцький, ЮК «Правозахист Україна» та індивідуально практикуючий адвокат Вікторія Родіонова.

Чи не найбільше відзнак за вечір було у **спеціальній номінації «Кращий юрист-науковець»**. От-

римали нагороду: **Наталія Кузнецова, член Конституційної комісії при Президентові України; Олена Можайкіна, доцент кафедри міжнародного приватного, комерційного та цивільного права КНТЕУ; Олена Костюченко, член Правління Асоціації адвокатів України, партнер ЮФ «Дмитрієва та Партнери», доцент Кафедри правосуддя юридичного факультету КНУ ім. Т. Шевченка, викладач Національної школи суддів; Олександр Дроздов, член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України; Аліна Бірюкова, проректор, в.о. завідувача кафедри адвокатської майстерності «Академії адвокатури України»; Кирил Легких, доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики «Академії адвокатури України» та Радміла Гречова, Директор Навчально-наукового центру медичного права, доцент Кафедри адміністративного права юридичного факультету КНУ ім. Т. Шевченка.**

Продовжили церемонію оголошенням результатів у профільних номінаціях. **Кращими практиками у сфері «Міжнародний арбітраж» визнані: Ігор Кімлик, АО «Маршаллер і партнери»; Світлана Сергєєва, «Юридичне бюро Сергєєвих»; Андрій Астапов і Олександр Луговський, ЮФ «Eterna».**

В номінації «Корпоративне право» перемогу здобули: **Яна Михайлук, ЮФ «Тотум»; Олександр Гарагонич, ЮК «Бі ен Сі»; Катерина Дробязко, ЮК «Amber»; Віталій Бурдак, ЮФ «Pavlenko Legal Group» та Артур Кіян, ЮФ «Лавринович та Партнери».**

Для ведення церемонії на сцену запросили наступну пару ведучих: **члена Правління Асоціації адвокатів України, керуючого партнера ЮК «AVG» Катерину Власюк та Голову Комітету Судової практики Асоціації Адвокатів України, партнера ЮФ «Equity» Олега Маліневського.**



неру ЮК «AVG» Катерину Власюк та Голову Комітету Судової практики Асоціації Адвокатів України, партнера ЮФ «Equity» Олега Маліневського.

Ведучі розпочали з оголошення **переможців спеціальної номінації «Кращий юрист-супільний діяч»**. Відкрив конверт представник **Партнера церемонії – асоційованого партнера Дмитро Савчук**. Переможцями стали: **Олександра Сасіна, старший партнер ЮФ «Pavlenko legal group»; Олександр Водянніков, Керівник відділу верховенства права Координатора проектів ОБСЄ в Україні; Наталія Петрова, Заступник керівника Програми USAID «Нове правосуддя» та Сергій Ткаченко, керівник проектів Венеціанської комісії Офісу Ради Європи.**

Першою серед профільних номінацій ведучі обрали **«Адміністративне право та процес»**. Нагороду отримали: **Віталій Цвігун, ЮК «Домінанта»; Роман Шпирка, АО «Solid Partners»; Андрій Тарасов, ЮК «Тарасов і Партнери»; Олександр Полинько, АО «Маршаллер і партнери»; Ірина Кепич, Правничя група «Colares».**

У номінації «ІТ право» відзначили практику: **Василь Гордій, «Гордій консалтинг»; Олег Шевцов, ЮК «Александров та**

Партнери»; Артем Афян, ЮФ «Юскутум»; Наталія Массалова, ЮФ «Лавринович та Партнери» та Руслан Дідовець АБ «Качура Лоэрс».

Кращими адвокатами в номінації «Морське і транспортне право» стали: Юрій Сергєєв, «Адвокатське бюро Сергєєвих»; Євген Блінов, ЮК «Eterna»; Тетяна Ігнатенко, ЮФ «LCF»; Тетяна Тітаренко, АО «ЛІГАЛ ГРАН.ТТ».

Спеціальну нагороду отримали переможці номінації «Краща ТВ-програма на юридичну тематику», а саме ведучі: «Доказ», Олексій Шевчук; «Контролер», Ярослав Куц; «Один за всіх», Михайло Присяжнюк; «Законні підстави», Денис Пономаренко та «Deadline», Сергій Саченко.

Наочисток Катерина Власюк та Олег Маліневський відкрили конверт з **переможцями профільної номінації «Сімейне право»**. Перемогу отримали: Аліна Самарець, АБ «Аліни Самарець»; Олег Голубничий, АО «Mitrap»; індивідуально практикуючий адвокат Олег Простибоженко; Леся Салмон, ЮК «AVG» і Катерина Маліченко, ЮК «Маліченко і партнери».

Завершувала захід остання пара ведучих: **Президент Асоціації адвокатів України, керуючий партнер АК «Маршаллєр і Партнери» Зоя Ярош та керуючий партнер Правничої групи «Colares» Антон Лященко**.

Розпочали з оголошення та нагородження **переможця спеціальної номінації «За вагомий внесок в розвиток Асоціації адвокатів України»**, а саме відзначили роботу **Голови Наглядової ради Асоціації адвокатів України, керуючого партнера ЮФ «Дмитрієва та Партнери» Ольги Дмитрієвої**.

Повертаючись до профільних номінацій, було оголошено

переможців у практиці «Господарське право та процес». Найкращими визнані: **Станіслав Скрипник, ЮФ «Лавринович та Партнери»; Андрій Чекалов, ЮК «Pavlenko Legal Group»; Олексій Колтак, ЮК «Sayenko Kharenko»; Олег Бекетов, ЮК «Eterna»; Олександр Шкелебей, ЮФ «Esquires».**

В номінації «Аграрне та земельне право» перемогу здобули: **Богдан Яськів, ЮФ «Тотум»; Андрій Порайко, ЮФ «Everlegal»; Дмитро Житченко, АК «Житченко та Партнери»; Дмитро Александров, ЮК «Александров та Партнери» та Віктор Кобилянський, Інноваційне агентство знань «Open Holodj».**

Кращими практиками в номінації «Фінансове і банківське право» відзначені: Андрій Нікітін, ЮФ «Equity»; Любов Скварко, ЮФ «Дмитрієва та Партнери»; Ірина Столлярчук, ЮФ «LCF»; Артем Стоянов, ЮФ «Pavlenko Legal Group» та Дмитро Савчук, ЮФ «Лавринович та Партнери».

В номінації «Банкрутство», партнером якої виступила ЮК «ESQUIRES», переможцями стали: **Сергій Боярчуков, ЮК «Алексєєв, Боярчуков та Партнери»; Олександр Гладій, ЮФ «Абсолют»; Олег Горецький, ЮФ «Горецький & Партнери»; Наталія Тищенко, Юридична фірма «Nobili» і Роман Загрія, ЮК «Право Гарант».**

Спеціальною відзнакою за активну роботу були нагороджені **«Кращий комітет Асоціації адвокатів України»: Комітет з сімейного права – Катерина Власюк**; а також **«Краще відділення Асоціації адвокатів України»: Одеське відділення – Денис Пономаренко та Львівське відділення – Андрій Богуцький**.

На завершення заходу відкривали конверт у номінацій, з

рекордною кількістю поданих заявок від конкурсантів – **«Судова практика»**. Оголосував переможців **представник Партнера номінації – ЮФ «Горецький і Партнери»**. Перемогу отримали: **Олег Маліневський, ЮК «Equity»; Євген Дядюк, «Redcliffe Partners»; Віктор Барсук, ЮК «Equity»; Анна Огренчук, ЮФ «LCF» та Ігор Кравцов, ЮК «Evris»**. Відзначив подарунками кожного з переможців цієї номінації і **Генеральний інноваційний партнер конкурсу Ліга:Закон**.

Наприкінці заходу гостей чекала вечірка-фуршет, у супроводі саксофоністів Національної філармонії України.

Висловлюємо щиру подяку нашим партнерам урочистої церемонії нагородження: Адвокатське об'єднання «Barristers», Юридична компанія «Amber», Юридична фірма «Лавринович та Партнери» та Правнича група «Colares».

Окремо відзначимо внесок та роботу партнерів номінації «Банкрутство» – Юридична компанія «ESQUIRES» та «Судова практика» – Юридична фірма «Горецький та Партнери».

Пишаємося співпрацею з нашими медіа-партнерами конкурсу: Генеральний правовий медіа партнер – «Закон і Бізнес», Генеральний бізнес медіа партнер – «Mind» та Генеральний світський партнер конкурсу – «Публічні люди».

Дякуємо за активність, ініціативність та спеціальні подарунки для переможців нашому Генеральному інноваційному партнеру конкурсу Ліга:Закон.

Вже незабаром вийде друком спеціальний спільний випуск видань «Бюлєтень ААУ» та «Закон і Бізнес», що детально розповість про кожного переможця цьогорічного конкурсу. ■

ВІДБУВСЯ Х З'ЇЗД АСОЦІАЦІЇ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ: ОБРАНО УПРАВЛІНСЬКИЙ СКЛАД НА НАСТУПНІ ДВА РОКИ

П'ятниця, 08 листопада 2019 року, стала знаковою для кожного члена Асоціації адвокатів України, – відбувся ювілейний X з'їзд Всеукраїнського громадського об'єднання.

За традицією, до столиці приїхали делегати з усіх регіонів країни. За 13 років існування, Асоціація стала майданчиком, що об'єднує представників адвокатської спільноти не лише за спільною професійною належністю, а й за поглядами та переконаннями. Це підтверджується настроєм та шаленою продуктивністю, з якими пройшов З'їзд.

Відкривала засідання **Президент ААУ 2017 – 2019 років Зоя Ярош**, її одразу запропонувала обрати **Головою З'їзду – Голову Наглядової Ради Ольгу Дмитрієву**. Зазначене рішення було підтримано одноголосно усіма делегатами.



Після проведення процедур по встановленню легітимності та вирішенню організаційних питань, було затверджено порядок денний, який включав, зокрема, звітування щодо діяльності Асоціації протягом останніх двох років та обрання керівницького складу на наступні два роки: Президента, Віце-президента та членів Правління ААУ; членів Наглядової Ради і Ревізійної комісії.

За результатами розгляду та відкритого голосування, одноголосно обрано новий керівний склад на наступні два роки.

На завершення заходу, делегати розглянули та затвердили зміни до Статуту ВГО, а також ряд інших актуальних питань щодо розвитку та діяльності Асоціації адвокатів України.

Дякуємо за активність та вітаємо колег з обранням! ■

КЕРІВНИЙ СКЛАД ААУ У 2019-2021



Президент ААУ

Зоя Ярош,
керуючий партнер
АО «Marshaller & Partners»



Віце-президент ААУ

Олег Малінівський,
партнер EQUITY Law Firm,
адвокат

ЧЛЕНИ ПРАВЛІННЯ ААУ У 2019-2021



Член Правління ААУ

Олег Вдовичен,
керуючий партнер
АО «Вдовичен та партнери»



Член Правління ААУ

Катерина Гупало,
партнер, керівник практики
кримінального права та захисту бізнесу
Arzinger, адвокат



Член Правління ААУ

Олена Костюченко,
партнер, керівник практики криміналь-
ного права ЮФ «Дмитрієва та Партнери»,
к.ю.н., доцент кафедри правосуддя КНУ
ім. Шевченка, адвокат



Член Правління ААУ

Олег Добровольський,
партнер ID Legal Group, адвокат



Член Правління ААУ

Віталій Мацелюх,
керуючий партнер «Артіус», адвокат



Член Правління ААУ

Григорій Павленко,
адвокат ЮК Pavlenko Legal Group



Член Правління ААУ

Семен Ханін,
керуючий партнер ЮК Amber, адвокат



Член Правління ААУ

Олексій Шевчук,
партнер АО «Barristers», адвокат



Член Правління ААУ

Юрій Хапко,
старший партнер ЮФ «TOTUM», адвокат

НАГЛЯДОВА РАДА ААУ 2019-2021



Член Наглядової Ради ААУ



Член Наглядової Ради ААУ



Член Наглядової Ради ААУ

Катерина Власюк,
керівник АБ «Сімейний адвокат
Катерина Власюк»

Ольга Дмитрієва,
керуючий партнер «Дмітрієва
та Партнери», адвокат

Леся Дубчак,
керуючий партнер «АБ Лесі Дубчак»,
адвокат



Член Наглядової Ради ААУ



Член Наглядової Ради ААУ

Артур Резнік,
Директор з правових питань та майнової
політики АТ «Укрзалізниця»

Тетяна Тимченко,
партнер «Маршаллєр та партнери»,
адвокат

РЕВІЗІЙНА КОМІСІЯ ААУ 2019-2021



Член Ревізійної комісії ААУ



Член Ревізійної комісії ААУ



Член Ревізійної комісії ААУ

Оксана Балацька,
адвокат

Дмитро Майстро,
партнер ЮК «Майстро і Беженар», адвокат

Ігор Мокін,
адвокат

ПОДАТКИ: СУДОВА ПРАКТИКА ДЛЯ ЮРИСТА

ВЕРХОВНИЙ СУД: НА ІНФОРМАЦІЙНОМУ ЗАПИТІ ПОДАТКОВОЇ ОБОВ'ЯЗКОВОЮ є НАЯВНІСТЬ ПЕЧАТКИ

Сьогодні бізнес поступово звикає до того, що відбиток печатки перестає бути обов'язковим. При цьому нещодавнє скасування «обов'язковості» печаток торкнулося багатьох, проте далеко не всіх суб'єктів із-поміж тих, хто використовував такий засіб посвідчення документів. Ба більше, використання печаток залишається неминучим для низки випадків. На це нещодавно звернув увагу Верховний Суд у постанові від 26.02.2019 р., що увінчала спір про оскарження наказу щодо проведення податкової перевірки (справа № 826/9082/15).

Підставою для спору слугували запити податкової до приватного підприємства щодо надання інформації та її документального підтвердження. Натомість підприємство відмовляло в наданні таких відомостей через єдину формальну причину – відсутність на запитах відбитка печатки.

Верховний Суд дійшов висновку, що запит податкового органу все ж таки повинен обов'язково містити печатку контролючого органу. Відсутність печатки є порушенням порядку оформлення (складання) документа, що, своєю чергою, призводить до виникнення в платника податків права не надавати запитувану інформацію.

Платники податків отримали додатковий аргумент на свою користь у разі отримання запитів від податкової про надання інформації: Отримувач запиту без печатки звільнений від обов'язку надава-

ти відповідь, незважаючи на те що запит оформлено на офіційному бланку та він містить дату й вихідний номер.

Реєстрація податкової накладної – обов'язок платника податку, а не учасника господарських відносин

Що робити, якщо ваш контрагент не склав і не зареєстрував у встановленому законом порядку податкову накладну, чим позбавив вас можливості зарахувати сплачені суми ПДВ до податкового кредиту? Відповідь ви без великих зусиль знайдете в Податковому кодексі. А ось позивач у справі № 908/1568/18 вирішив покреативити й звернувся до господарського суду: просив **зобов'язати відповідача скласти й зареєструвати податкові накладні**.

ВС дійшов висновку, що відсутність реєстрації податкової накладної в ЕРПН не є невиконанням господарського зобов'язання за договором. **Обов'язок зареєструвати ПН є податковим обов'язком платника податку в публічно-правових відносинах, а не господарським обов'язком перед контрагентом.**

Як констатував Верховний Суд, будь-які спори, які можуть виникати між платником ПДВ і державою в особі уповноваженого органу щодо сум сплаченого податку, є юрисдикцією адміністративних судів.

Щодо безпосередньо такої позової вимоги, як **зобов'язати відповідача скласти й зареєструвати в ЕРПН податкові накладні**, то це не є способом захисту в господарських право-відносинах і фактично не нале-

жить до компетенції суду будь-якої юрисдикції.

Як роз'яснив ВС, належним способом захисту прав позивача в розглядованій ситуації може бути позов про відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення контрагентом за договором обов'язку щодо складення та реєстрації податкових накладних.

Чи зможе ДФС простроочити оплату судового збору й повторно подати апеляцію?

Наявні на цей час ставки судового збору найчастіше змушують заявників задуматися над можливістю відстрочення оплати збору. Деякі держоргани, зокрема представники фіiscalної служби, почали користуватися із ситуації й, посилаючись на відсутність фінансування, вимагають відстрочення сплати судового збору. І, як засвідчує судова практика, у таких випадках суди йдуть назустріч фіскаlem, надаючи їм таке відстрочення. Почастішала практика, коли представники ДФС, отримавши судове задоволення клопотання про відстрочення, так і не виплачують збір. У цьому разі суд залишає позов або апеляційну скаргу без розгляду, проте представники фіiscalної служби повторно звертаються до суду.

Верховний Суд з'ясував питання правомірності таких повторних звернень до суду у постанові № 816/1310/16.

ВС наголосив, що в п. 3 ч. 1 ст. 299 КАСУ закріплено обов'язок суду апеляційної інстанції відмовити у відкритті апеляційного провадження у справі за наявності ухвали про відмову у відкрит-

ті апеляційного провадження за апеляційною скаргою цієї самої особи на це саме судове рішення.

Отже, ВС підтверджив законо-давчо встановлену заборону від-кривати провадження за апеля-ційною скаргою тієї самої особи на те саме судове рішення, що визначено вельми чітко й не ви-кликає множинного розуміння. Варіантів для тлумачення цієї за-

борони немає. Таким чином, пов-торне подання апеляції однією тією самою особою за тією самою справою неможливе, при цьому виключено лояльність судів до певних заявників.

Все що потрібно знати юри-стові із нової практики Верхов-ного Суду у податкових спорах, швидко та зручно можна знайти скориставшись системою аналі-

зу судових рішень VERDICTUM, що дозволяє не тільки відстежити судові рішення, а створювати власні добірки, слідкувати за хо-дом справи, та ставити рішення на контроль. ■

Інформація підготовлена
Інноваційно-правовим партнером
Асоціації адвокатів України –
Компанією «ЛІГА:ЗАКОН»

АДВОКАТ

Професійне рішення від ЛІГА:ЗАКОН



Судові рішення
та їх моніторинг



Розклад судових
засідань



Правові
позиції



Законодавство
та новації



Коментовані
кодекси



Пошук та моніторинг
контрагентів

ligazakon.net

ЛІГА
закон

ІНФОРМАЦІЙНІ ПАРТНЕРИ:



ГЕНЕРАЛЬНИЙ
МЕДІА-ПАРТНЕР



ІННОВАЦІЙНО-ПРАВОВИЙ
ПАРТНЕР



МЕДІА-ПАРТНЕРИ:



ЗаконeБізнес



ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР

iD Legal Group

ПАРТНЕРИ:



DMITRIEVA & PARTNERS
LAW COMPANY
since 1994



mitrax
ATTORNEYS AT LAW

PRAVO GARANT
LAW COMPANY



«БЮЛЕТЕНЬ АСОЦІАЦІЇ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ»
№5 (42) вересень – жовтень 2019 р.

Відповідальний редактор
Ольга Дмитрієва

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
КВ №19855-9655Р від 22.04.2013

Засновник:
ВГО «Асоціація адвокатів України»
вул. Мечникова, 16, оф. 307, оф. 316
Моб.: +38 067 343-34-07
E-mail: info@uaa.org.ua

Над випуском працювали:
Марія Місюра,
Наталія Журавльова,
Олег Добровольський,
Анастасія Маліновська

Дизайнер: **ФОП Вощикова І.С.**

Друк: **ТОВ «АРТ СТУДІЯ ДРУКУ»**
м. Київ, вул. Бориспільська, 15
Тел.: +38 (067) 460-07-25
www.artprintstudio.com.ua
Замовлення №4802.
Наклад 400 екз.

Мета видання:
поширення юридичних, адвокатських і наукових знань, інформування про діяльність ААУ та з правових питань

Періодичність: 6 разів на рік.
Статус видання: вітчизняне.
Сфера розповсюдження:
загальнодержавна, зарубіжна

www.uaa.org.ua:





АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ



06.12
2019



KYIV
CRIMINAL
LAW FORUM

